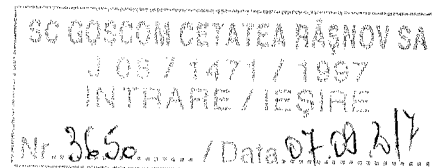


Expeditorul: **Goscom Cetate Rasnov Brasov** goscom_rasnov@yahoo.com
Subiectul: Redirecționare: Contestatie CNSC
Dată: 7 august 2017, 10:49
Destinatarul: Bargaoanu Catalina catalina.b@me.com



Trimis din Yahoo Mail pentru iPhone

Începere mesaj redirecționat:



La luni, august 7, 2017, 10:43 a.m., SGPI SECURITY FORCE <office@sgpiforce.ro>
a scris:

Buna ziua,

Atasat este adresa nr. 3101/07.08.2017 prin care va informam ca societatea noastra a inaintat/depus Contestatia la C.N.S.C.

O zi buna!

--

_Cu stima, _

_SC SGPI SECURITY FORCE SRL _

_Telefon: 0784.10.24.24 _

_0746.118.118 _

_Fax: 0372.87.17.45 _

_Email: office@sgpiforce.ro _

_Adresa: Str. Bardului, nr. 5, Sector 4, București _

_Cod postal: 040198, ROMANIA _

Acest e-mail si orice documente atasate sunt confidentiale si adresate exclusiv destinatarului, ele servesc schimbului de informatii si din acest

motiv nu dau nastere la obligatii juridice. Orice accesare a acestui e-mail

de catre alte persoane este interzisa. In cazul in care Dvs nu sunteti persoana careia ii este destinat e-mailul, va rugam sa il informati de urgenta pe expeditor. In astfel de situatii, continutul acestui e-mail nu

trebuie transmis catre terti, nu trebuie utilizat in nici un scop si nu trebuie copiat ori salvat sub nici o forma. In caz de probleme tehnice legate de acest e-mail, va rugam sa va adresati expeditorului.



SKMBT_223170
80709510.pdf

07-08

SC SGPI SECURITY FORCE SRL

CUI: RO 24452844 ; J40/15513/2008
Bucuresti Str. Vatra Dornei nr. 11, bl.18,
sc. 2, et.1, ap. 50 sector 4
Tel.: 0784.10.24.24 ; 0746.118.118
E-mail.: office@sgpiforce.ro
Fax: 0372.871.745

NR. 3101 / 07.08.2017

Catre, **Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor**
Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucuresti

Spre stiinta: **SC Gascom Cetatea Rasnov SA**
Str. Izvor nr.6 oras Rasnov, Judetul Brasov

Subscrisa SC SGPI SECURITY FORCE SRL cu sediul social in Str. Vatra Dornei nr. 11, bl.18, sc. 2, et.1, ap. 50 sector 4 Bucuresti si punct de lucru administrative in Str. Bardului nr. 5, sector 4 Bucuresti, CUI: RO 24452844, telefon 0784.10.24.24 ; 0746.118.118, fax: 0372.871.745, email office@sgpiforce.ro, reprezentata legal prin, Marin Gabriel Mirel, Administrator, in calitate de persoana care se considera vatamata de catre autoritatea contractanta, SC Gascom Cetatea Rasnov S.A cu sediul in Str. Izvor nr.6 oras Rasnov, Judetul Brasov, potrivit dispozitiilor art .2 si 12 alin.(1) din Legea101/2016 formulez prezenta

CONTESTATIE

la procedura de licitatie, a anuntului de participare simplificat publicat in data de 28.06.2017 pe pagina sit-ului www.goscomrasnov.ro si in SEAP la pagina ANUNT nr. 104842, prin care solicitam:

- anulara rezultatului procedurii de atribuire a contractului, inaintat subscrisei, prin adresa cu nr. 3567/02.08.2017, si a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice si nelegale .
- admiterea documentatiei legale (conventie legala) a ofertei noastre;



- reevaluarea ofertei noastre in raport de cerintele caietului de sarcini si a fisei de date;
- sa dispuneti incheierea contractului cu SC SGPI SECURITY FORCE SRL, in conformitate cu aspectele ce urmeaza a fi sesizate:

Motive:

In fapt, urmare a anuntului de participare simplificat publicat in data de 28.06.2017 pe pagina sit-ului www.goscomrasnov.ro si in SEAP la pagina Anunt nr. 104842, am participat la licitatie si am depus oferta conform documentatiei de atribuire, respectand data limita a licitatiei si a cerintelor caietului de sarcini si a fisei de date.

In data de 19.07.2017 ne-au fost solicitate clarificari, la care am raspuns punctual, prin adresa cu nr. 3038/21.07.2017.

Prin adresa cu nr. 3567/02.2017 ni s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire a contractului, prin care ni se comunica faptul ca, oferta noastra a fost respinsa, motivarea respingerii acestei oferte fiind argumentata prin faptul ca:

1. in nota de fundamentare s-au luat in calcul 13 zile lucratoare in loc de 14 zile;
2. nu s-a luat in considerare intreaga perioada de 12 luni din conventia nr 142/15.06.2017 incheiata cu ANOFM Bucuresti, deoarece aceasta este incheiata pe 15.06.2017 iar oferta noastra a fost depusa pe 07.07.2017.

Urmare acestei comunicari, la data de 04.08.2017 prin adresa cu nr.3092 /04.08.2017 am depus notificare (contestatie) la sediul autoritatii contractante, care a inregistrat-o cu nr. 3632/04.08.2017.

La aceiasi data, prin adresa autoritatii contractante cu nr. 3636/04.08.2017 ni s-a comunicat faptul ca atat nota de fundamentare tarif, din oferta subscrisei cat si documentul justificativ, conventia, nu au relevanta si vor mentine rezultaul comunicat.



Precizari

Criteriul de atribuire al contractului este „**pretul cel mai scazut**”.

In conformitate cu art.II. 3) din fisa de date a achizitiei durata contractului este de 12 luni calendaristice, fara alte mentiuni sau precizari prealabile.

Conform cerintelor din caietul de sarcini, referitoare la tarifele ofertate se mentioneaza ca „*in oferta se va prezenta tariful orar si totalul cumulat pentru perioada de 12 luni pentru serviciul de paza oferit de operatorul economic*” - precizarea de 12 luni nefacand trimitere la o perioada determinata cert.

Din procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. 3061/10.07.2017, rezulta faptul ca oferta depusa de noi indeplineste criteriul de atribuire al contractului „**pretul cel mai scazut**”.

Privitor la nr. de zile de sarbatori legale

Mentionam ca am luat in calcul un nr. 13 de zile de sarbatori legale , raportandu-ne la anul 2017, (12 luni).

Prin adresa din 19.07.2017 inaintata societatii noastre de catre autoritatea contractanta, ni se solicita sa aducem clarificari referitoare si la modul de calcul „**spor acordat sarbatori legale**”, prin aceasta intelegand, formula dupa care intelegem sa aplicam sporul la orele de sarbatori legale.

Nu ni se cere in clarificari sa justificam de ce am luat sau nu in calcul un nr. mai mult sau mai putin de zile de sarbatori legale .

Referitor la acest aspect precizam ca remedierea acestei eventuale deficiente minore din nota de fundamentare, putea fi clarificata in termen util, daca, adresa inaintata de catre autoritatea contractanta, ar fi cuprins concret ceea ce trebuia justificat din nota de fundamentare, in conformitate cu prevederile legale in materie de achizitii publice.

Privitor la Conventia din 15.06.2017

Asa cum am mentionat in adresa cu nr. 3038/07.07.2017 „*raspuns la clarificari*”, acest document (conventia), nu produce efecte imediate, de la data incheierii, ci de la o data ulterioara, in cazul de fata dupa, data de 20.07.2017, in conditiile prevazute de lege.



Modalitatea de functionare a acestor facilitati acordate de lege sunt prevazute in normele metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002 respectiv HOTĂRÂREA nr. 174 din 20 februarie 2002 actualizată, in care se prevede termenul efectiv de la care si in ce conditii angajatorul primeste aceste stimulente si conventia este producatoare de efecte juridice certe.

Prin urmare conventia din Conventia nr. 142/15.06.2017 in conformitate cu dispozitiile art. 60 alin (5) din HOTĂRÂREA nr. 174 din 20 februarie 2002 actualizată, care dispune ca:

*(5) Pentru verificarea sumelor convenite conform art. 85 din lege angajatorii vor depune la agenția pentru ocuparea forței de muncă județeană sau a municipiului București, o **dată cu declarația lunară** privind obligațiile de plată către bugetul asigurărilor pentru șomaj, și un tabel nominal conform modelului prezentat în anexa nr. 20, **până la data de 20 a lunii următoare celei pentru care se solicită sumele.***

este producatoare de efecte juridice concrete dupa data de 20.07.2017, astfel ca sumele din conventie vor fi primite de angajator dupa indeplinirea acestor conditii obligatorii.

Totodata mentionam ca societatea noastra incheie permanent astfel de conventii cu ANOFM Bucuresti, in dovada sta si conventiei cu nr. 193/17.07.2017 pe care o anexam prezentei, pentru care, am efectuat demersuri valabile la data licitatiei si care demonstreaza continuitatea in incheierea acestor conventii si ca nu ne-am fundamentat ofertata pe documente ipotetice.

În sprijinul contestației depun următoarele mijloace de probă:

Copii dupa inscrisuri:

- anunt procedura SEAP;
- caiet de sarcini si fisa de date;
- oferta subscrisei SC SGPI SECURITY FORCE SRL;
- Conventia nr. 142/15.06.2017;
- adresa din data de 19.07.2017 (SC Gascom Cetatea Rasnov SA)
- adresa nr. 3038/21.07.2017 (SC SGPI SECURITY FORCE SRL)
- comunicarea nr. 3567/02.08.2017 (SC Gascom Cetatea Rasnov SA);
- notificarea prealabila nr. 3092/04.08.2017 (SC SGPI SECURITY FORCE SRL);
- procesul verbal de deschide a ofertelor nr. 3031/10.07.2017;



- comunicarea la notificare nr. 3636/04.08.2017 (SC Gascom Cetatea Rasnov SA);

Față de cele evocate mai sus, vă solicit să dispuneți anularea comunicării privind rezultatul procedurii din 02.08.2017, emis de autoritatea contractanta, si obligarea autorității la respectarea conditiilor de atribuire a contractului „pretul cel mai scaut” si in consecinta la incheierea contractului cu SC SGPI SECURITY FORCE SRL.

In drept : Legea 101/2016; Legea 76/2002 si Og 60/2016;
HOTĂRÂREA nr. 174 din 20 februarie 2002 actualizată.

Prezenta contestație, va fi comunicată și autorității contractante.

Data: 07/08.2017

SC SGPI SECURITY FORCE SRL

Administrator,

Marin Gabriel Mirel



Domnului Președinte al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor